VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Spraw Wewnętrznych**
(nr 137)
z dnia 23 kwietnia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Spraw Wewnętrznych (nr 137)

23 kwietnia 2014 r.

Komisja Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Wójcika (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2243).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Stachańczyk** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, **Bożena Sadowska** dyrektor Biura Prawnego w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców, **Elżbieta Tomaszewska** radca ministra w Departamencie Ubezpieczenia Zdrowotnego Ministerstwa Zdrowia wraz ze współpracownikiem, **Jacek Białas** prawnik Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, **Adam Chmura** prawnik Stowarzyszenia Interwencji Prawnej i **Maria Pamuła** specjalista do spraw ochrony uchodźców w Biurze Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Pilarska i Jacek Karolak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Tomasz Czech i Sławomir Osuch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Spraw Wewnętrznych.

Witam pana ministra Piotra Stachańczyka wraz ze współpracownikami, jak również przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy uczestniczą w procedowaniu omawianej dziś przez nas ustawy.

Jedynym punktem dzisiejszego posiedzenia jest rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw.

Bardzo proszę panią poseł Annę Nemś o przedstawienie sprawozdania.

Poseł Anna Nemś (PO):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, podkomisja zajmująca się rozpatrzeniem projektu ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw, z druku 2243, spotkała się dwukrotnie, 2 i 9 kwietnia. Celem projektowanej ustawy jest uzyskanie pełnej harmonizacji przepisów prawa krajowego z przepisami państw członkowskich Unii Europejskiej w zakresie norm dotyczących kwalifikowania obywateli państw trzecich, bezpaństwowców jako beneficjentów ochrony międzynarodowej. Wiąże się to z koniecznością wdrożenia do polskiego porządku prawnego przepisów dyrektywy 2011/95 UE.

Szanowni państwo, projekt ustawy został opracowany w resorcie spraw wewnętrznych. W procesie uzgodnień międzyresortowych został przedstawiony do zaopiniowania członkom Rady Ministrów oraz Prezesowi Rządowego Centrum Legislacji, a także Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, która przedstawiła pozytywną opinię, oraz licznym podmiotom, stronie społecznej.

Wszystkie opinie są załączone do materiałów, które państwo dostali. Uwagi zostały zgłoszone przez Rzecznika Praw Dziecka oraz wojewodę podkarpackiego, a także przez Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych do spraw Uchodźców, Centrum Pomocy Prawnej im. Haliny Nieć oraz Stowarzyszenie Interwencji Prawnej. Przedstawione w trakcie konsultacji społecznych propozycje zmian nie pokrywały się jednak z zało-

żeniami wdrażanej dyrektywy lub też nie były aktualne w związku z wprowadzonymi zmianami, dlatego nie zostały uwzględnione.

Szanowni państwo, podczas procedowania zostały zgłoszone trzy poprawki. Miały one charakter redakcyjny, doprecyzowujący. Dotyczyły art. 8 i miały swoje konsekwencje związane z art. 2, który dotyczy ustawy o świadczeniach zdrowotnych. Poprawki te zostały zaopiniowane pozytywnie.

Podkomisja po głosowaniu, którego wynik był następujący: 5 głosów za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się, rekomenduje Wysokiej Komisji – wyżej wymieniony projekt z druku 2243 – przyjąć.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo zarówno pani poseł, jak i wszystkim członkom podkomisji za zebranie się w tygodniu nie sejmowym i sprawne procedowanie nad tą ustawą.

W trakcie posiedzenia chęć zgłoszenia poprawek zgłosiły organizacje pozarządowe, ale w międzyczasie dostałem pisma zarówno od UNHCR (Wysoki Komisarz Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców), jak i od Stowarzyszenia Interwencji Prawnej z informacją, że po spotkaniu z panem prezesem Rogalą została podjęta decyzja, iż nie będziecie państwo dzisiaj zgłaszali żadnych poprawek.

Swoją drogą, panie ministrze, bardzo dziękuję za to, że pan minister Rogala jest do naszej dyspozycji i w takich sprawach jest pomocny zarówno dla posłów, jak i dla strony społecznej, co nam bardzo ułatwia prace.

Szanowni państwo, przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy. Proponuję, aby projekt rozpatrywać artykułami.

Czy są jakieś uwagi?

Nie widzę zgłoszeń.

Czy są uwagi do tytułu ustawy?

Nie widzę zgłoszeń, tytuł ustawy został przyjęty.

Artykuł 1. Szanowni państwo, czy są uwagi do art. 1?

Nie widzę zgłoszeń, art. 1 został przyjęty.

Artykuł 2 – czy są uwagi do art. 2?

Nie widzę zgłoszeń, art. 2 został przyjęty.

Artykuł 3 – czy są uwagi do art. 3?

Nie widzę zgłoszeń, art. 3 został przyjęty.

Artykuł 4 – czy są uwagi do art. 4?

Nie widzę zgłoszeń, art. 4 został przyjęty.

Artykuł 5 – czy są uwagi do art. 5?

Nie widzę zgłoszeń, art. 5 został przyjęty.

Artykuł 6 – czy są uwagi do art. 6?

Nie widzę zgłoszeń, art. 6 został przyjęty.

Artykuł 7 – czy są uwagi do art. 7?

Nie widzę zgłoszeń, art. 7 został przyjęty.

Artykuł 8. Biuro Legislacyjne zgłaszało potrzebę wprowadzenia poprawki redakcyjnej do tego artykułu.

Panie mecenasie, bardzo proszę o przedstawienie propozycji poprawki.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Tomasz Czech:

Jest to poprawka redakcyjna dotycząca punktu 1 w art. 2 ust. 1 pkt 4. Mianowicie chodzi o to, żeby warunek posiadania miejsca zamieszkania na terytorium RP w stosunku do tych osób, które wymieniane są w punkcie 4, nie był powtarzany zarówno w zdaniu wprowadzającym, jak i w literze b). Dlatego proponujemy wykreślenie litery b) a pozostawienie tego warunku w zdaniu wprowadzającym.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze, czy sprawa jest jasna, czy wymaga jeszcze jakichś wyjaśnień?

Panie ministrze, proszę o przedstawienie stanowiska.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Piotr Stachańczyk:

Popieram.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo.

Oczywiście, dysponuję papierową wersją tej poprawki, zgodnie z regula minem podpisaną przez trójkę posłów. Rozumiem, że w związku z brakiem uwag art. 8 wraz z wniesioną poprawką został przyjęty.

Artykuł 9 – czy są uwagi do art. 9?

Nie widzę zgłoszeń, art. 9 został przyjęty.

Artykuł 10 – czy są uwagi do art. 10?

Nie widzę zgłoszeń, art. 10 został przyjęty.

Artykuł 11 – czy są uwagi do art. 11?

Nie widzę zgłoszeń, art. 11 został przyjęty.

Artykuł 12 – czy są uwagi do art. 12?

Nie widzę zgłoszeń, art. 12 został przyjęty.

Artykuł 13 – czy są uwagi do art. 13?

Nie widzę zgłoszeń, art. 13 został przez Komisję przyjęty.

Artykuł 14 – czy są uwagi do art. 14?

Nie widzę zgłoszeń, art. 14 został przyjęty.

Artykuł 15 – czy są uwagi do art. 15?

Nie widzę zgłoszeń, art. 15 został przyjęty.

Przechodzimy do rozpatrzenia art. 16. Tutaj również Biuro Legislcyjne zgłaszało potrzebę wprowadzenia poprawki dotyczącej przepisów intertemporalnych.

Panie mecenasie, bardzo proszę.

Legislator Tomasz Czech:

Po konsultacji z rządem stwierdziliśmy, że istnieje potrzeba wprowadzenia przepisu przejściowego, dotyczącego art. 13a ustawy zmienianej w art. 8. Jest propozycja, żeby przepisy przejściowe utrzymać jeszcze przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo.

Panie ministrze, proszę o stanowisko.

Sekretarz stanu w MSW Piotr Stachańczyk:

Popieram.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję.

Również ta poprawka została podpisana przez trójkę posłów. W związku z tym, że nie ma uwag, stwierdzam, że art. 16 wraz ze zgłoszoną poprawką został przyjęty.

Przechodzimy do rozpatrzenia art. 17.

Czy są uwagi?

Nie widzę zgłoszeń, art. 17 został przyjęty.

Przechodzimy do rozpatrzenia całości ustawy.

Kto jest za przyjęciem ustawy, proszę podnieść rękę do góry.

Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Dziękuję.

Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję.

Sekretarz Komisji Jacek Karolak:

Jednogłośnie, 18 głosów za.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Ustawa została przyjęta przez Komisję jednogłośnie – 18 głosów za.

Na posła sprawozdawcę proponuję panią poseł Annę Nemś, która prowadziła podkomisję.

Czy pani poseł się zgadza?

Poseł Anna Nemś (PO):

Zgadzam się.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Czy są inne kandydatury?

Nie widzę zgłoszeń, w związku z czym pani poseł została sprawozdawcą Komisji.

Termin dla Ministerstwa Spraw Zagranicznych to 28 kwietnia.

Szanowni państwo, zakończyliśmy rozpatrywanie tego punktu, natomiast chciałbym jeszcze przypomnieć o tym, iż na 6 maja, tj. wtorek przed posiedzeniem Sejmu, zaplanowaliśmy wizytację w Państwowej Wytwórni Papierów Wartościowych. Bardzo proszę o to, aby osoby zainteresowane zgłaszały się do sekretariatu Komisji. Przypomnę, że dopiero od kilku miesięcy Minister Spraw Wewnętrznych jest organem nadzorującym PWPW i to będzie pierwsza okazja, aby zobaczyć, jak wytwórnia funkcjonuje w praktyce. Tym tematem będziemy również zajmować się na posiedzeniu Komisji, w związku z tym myślę, że lepiej zobaczyć ten obiekt i poznać możliwości tej instytucji, zanim sprawa nadzoru nad wytwórnią zostanie omówiona na jednym z najbliższych posiedzeń Komisji. Wszystkich zainteresowanych proszę o zgłaszanie się do sekretariatu.

Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Nie widzę zgłoszeń.

Dziękuję bardzo, zamykam posiedzenie Komisji.